

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЕ ОБРАЗЫ НАЦИИ: КАРТА МОЛДАВСКОГО КНЯЖЕСТВА В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ШТЕФАНА ЧЕЛ МАРЕ (1457-1504)*

Докт. ист. наук *Серджиу ТАБУНЧИК*
Институт Истории, Государства
и Права Академии наук Молдовы

În anul 2007, istoricii Sergiu Tabuncic și Gheorghe Nicolaev au elaborat și publicat o hartă istorică a Țării Moldovei pe timpul domniei lui Ștefan cel Mare și Sfânt (1457-1504), care și astăzi rămâne a fi unică în istoriografia națională. Lucrarea este una de pionierat în cercetarea istorică și cartografică, având o valoare științifică deosebită prin autenticitatea informațiilor pe care le furnizează. În urma investigațiilor documentare, a fost realizată o prezentare istorico-cartografică și ilustrativă, cea mai cuprinzătoare la ora actuală, privind localitățile rurale și urbane, structurile administrativ-teritoriale, construcțiile cu caracter defensiv, lăcașele religioase, locul și anul principalelor bătălii din Țara Moldovei în acea vreme. Lucrarea a stârnit anumite controverse în rândul istoricilor și a unor formatori de opinie, care au interpretat în mod diferit semnificațiile acesteia. Primul tip de discurs privește harta ca un act de recuperare sistematică a trecutului istoric al Țării Moldovei, trecut ce poate fi înțeles numai în contextul general al istoriei românilor. Celălalt tip de discurs face abstracție de esența realităților istorice dezvăluite de hartă și îi atribuie conotația unui produs politico-ideologic, catalogând-o drept o emanație a teoriei moldovenismului (în conformitate cu care moldovenii și românii ar fi două națiuni diferite). O asemenea interpretare a hărții este, fără îndoială, una păguboasă, deoarece denaturează în mod grosolan rosturile ei adevărate.

В 2007 году молдавские исследователи Серджиу Табунчик и Георге Николаев выпустили планшет с исторической картой и иллюстрациями *Țara Moldovei în timpul domniei lui Ștefan cel Mare și Sfânt. Ținuturi, orașe, cetăți, ctitorii, așezări rurale atestate documentar* [Молдавское княжество во время правления Штефана чел Маре или Сфынт. Цинуты, города, крепости, монастыри, сельские поселения засвидетельствованные документально]. Изданием этой работы авторы отдали дань уважения прославленному правителю Штефану чел Маре: 12 апреля 2007

года исполнялось 550 лет со дня его вступления на престол Молдавского государства (12 апреля 1457 – 2 июля 1504).

Планшет состоит из двух элементов: картографического и иллюстративного. На правой стороне планшета помещен текст, в котором авторы объясняют цель работы с указанием ее научного значения.

Впервые в национальной исторической науке появилась карта, которая наиболее полно отображает населенные пункты, находившиеся на территории Молдовы в конце XIV-го – начале XVI-го веков. На карте отмечены примерно 2 250 сел и городов того времени с приведением их исторических названий. Указаны также и места, предназначенные для основания новых сел. Они отводились на т.н. „пустошах”, находящихся во владении господаря. Часть из них заселялась благодаря эффекту „роения” сёл, столь специфичному для румынского пространства.

Следует отметить, что данные об этих исторических поселениях содержатся в актах, выданных канцелярией Молдовы в период до Штефана чел Маре и во время его правления, а также в документах XVI-XVIII веков, в которых можно найти прямые ссылки на сёла, существовавшие в исследуемый период времени.

Документы не всегда позволяли точно определить и локализовать историческое поселение. Вся полученная научная информация была разделена на пять условных категорий. Первая категория касается поселений, которые существуют поныне, простояв на одном и том же месте вот уже более 500 лет. Вторая категория – населенные пункты с примерной локализацией, третья – поселения, которые исчезли, но их местонахождение зафиксировано в исторических документах. К четвертой категории отнесены сёла, которых давно нет, и местонахождение их в источниках не детализировано. Самым слабым звеном оказались давно исчезнувшие поселения, о которых не осталось никаких сведений. Каждый исторический документ был критически проанализирован, и только после этого принималось решение о том, к какой категории отнести тот или иной населенный пункт.

Исторические поселения, находившиеся на территории между Днестром и Прутом, аннексированной Российской империей в 1812 году и названной позже Бессарабия, нумеруются цифрами. Каждая из этих цифр расставлена напротив названия одного современного поселения из тех 536 указанных в пространстве между картой

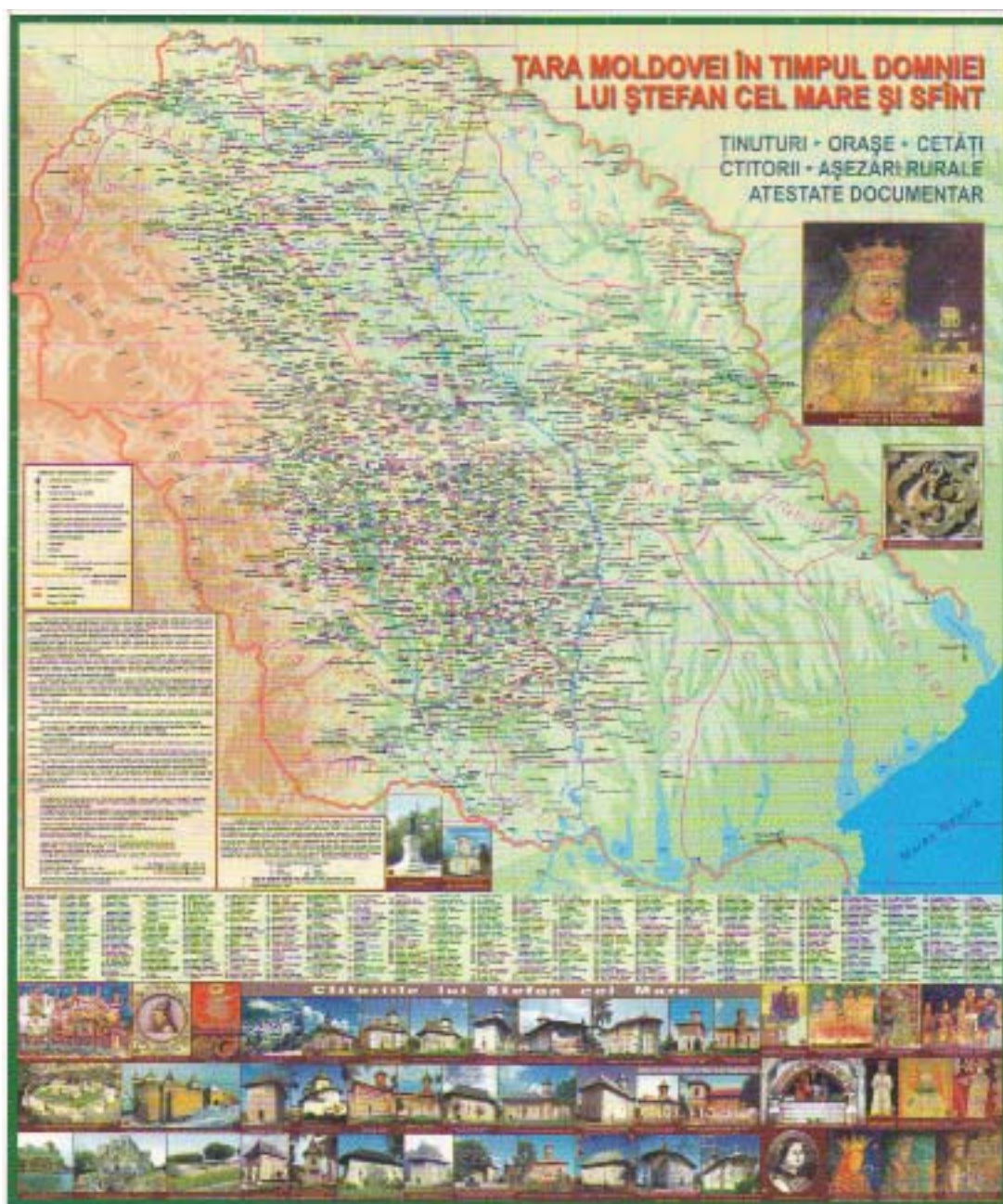
и иллюстрациями, с которым историческое поселение идентифицируется.

Кроме этого, карта содержит сведения о битвах, городах, крепостях, церквях и монастырях времен Штефана чел Маре. На основании уже изданной литературы мы нанесли на карту названия и границы цинутов, на которых основывалось административно-территориальное устройство страны. Нами проведена и локализация названий географических регионов, которые указаны в средневековых актах.

На левой стороне карты помещено изображение Штефана чел Маре из Пэтрэуцкой церкви

Святого Креста и герб Молдовы со времен Петра Рареша, изображенный на башне у входа в монастырь Пробота.

В нижней части планшета размещено 52 иллюстрации, которые дополняют представления об эпохе Штефана чел Маре. Некоторые из них изображают крепости того времени, другие – церкви и монастыри, построенные молдавским господарем. Как известно, за всю историю Молдавского государства ни один господарь не построил столько святых обителей как Штефан чел Маре. Летописи свидетельствуют, что он был ктитором более 40 церквей и монастырей. В



Planșa cu hartă istorică și ilustrații: Țara Moldovei în timpul domniei lui Ștefan cel Mare și Sfânt. Ținuturi, orașe, cetăți, ctitorii, așezări rurale atestate documentar. – Chișinău: Centrul Editorial Integritas, 2007, 83x106 cm, scara 1:540 000

этом же регистре помещены иллюстрации, представляющие фрагменты фресок с изображениями господаря и других членов его семьи.

На обратной стороне планшета расположен алфавитный индекс исторических поселений, отображенных на карте.

Авторы планшета надеялись, что работа окажется востребованной научным сообществом. По нашему замыслу, данное научное изыскание должно служить и дидактическим материалом для преподавания истории в школах.

С историографической точки зрения наблюдаются два подхода к оценке и интерпретации карты: а) с научной позиции и б) с политико-идеологической позиции.

Первый подход дает возможность оценить и интерпретировать карту исходя из профессионального опыта рецензента, его научно-критических взглядов, избегая предвзятых комментариев. Исследователи рассматривают карту как систематическое восстановление исторического прошлого Молдавского княжества, прошлое которое может быть понято только в контексте истории румын. Эти специалисты – историки с обоих берегов Прута, обозначившие научное значение карты, подчеркнули и ее важность в процессе преподавания и обучения истории в школе. Они также высказали мнение по поводу постоянного совершенствования картографических и иллюстративных элементов.

Согласно этим рецензентам, карта в виде объемного исследования населенных пунктов Молдавского княжества конца XIV-го – начала XVI-го веков, давно стала историографической необходимостью. Подчеркивается, что она дает адекватное представление о сельской местности периода правления Штефана чел Маре, проливая свет на проблему населенности территории средневековой Молдовы по определенным географическим зонам. Говоря о научной значимости работы, отмечается, что она помогает восприятию молдавской цивилизации в эпоху Штефана чел Маре, как органичной части румынской средневековой цивилизации.

Другие рецензенты замечают, что до сих пор румынская историография не знала подобной работы, считая, что она представляет серьезный научный труд, вобравший в себя атрибуты объективного исследования. Они утверждают, что данные и сведения из области истории, топонимики, исторической географии, военной и религиозной истории, содержащиеся на карте, могут быть использованы, чтобы показать роль и место Молдовы в истории румын. Отмечается и

то, что названия помещенных на карту населенных пунктов доказывают родство жителей Молдовы периода Штефана чел Маре, их этническое единство. Рецензенты высказали убеждение, что карта прояснит также и исследования локальной истории, которая в последние годы изучается зачастую дилетантски. Они уверены, что планшет принесет реальную пользу и в процессе преподавания/изучения истории, содействуя делу культивирования любви к национальной истории.

Рецензентами были отмечены факторы, которые продиктовали необходимость нашей работы. Один из них заключается в том, что Республика Молдова**, часть бывшего Молдавского княжества, находится в восточно-европейском пространстве, где за последние 20 лет произошли политические, экономические и социальные изменения, с серьезными последствиями на региональном уровне. Правильное понимание ее недавней эволюции и открывшихся перспектив может быть облегчено сравнительным изучением исторических этапов, которые прошла Молдова на протяжении веков. Рассматривая карту, рецензенты высказали мнение, что, помимо научной и практической значимости, она способствует взаимному приближению и изучению народов, что сегодня является тенденцией.

Второй подход к карте игнорирует сущность исторической реальности, раскрываемой данной работой, намеренно пренебрегая двумя ее составляющими (научной и дидактической), и придает ей только политико-мифологический оттенок.

Важно отметить, что сторонниками такого подхода являются как представители научной среды, так и представители средств массовой информации. Они попытались аккредитовать идею о том, что карта является выражением так называемой теории „молдовенизма”. Ее придерживаются некоторые политические силы Республики Молдова, которые не хотят признать румынскую этничность молдаван, живущих между Прутом и Днестром. Известно, что для них эта теория является идеологией идентичности молдавского государства, после его создания в 1991 году.

По мнению этих рецензентов, наша карта – подходящий исторический материал для пропагандистских планов определенных партий и разного рода общественных организаций, которые пытаются строить свою политическую мифологию, основанную на собственной молдавской исторической культуре, сепаратистской и анти-румынской по своему характеру.

Критики карты считают, что данная научная работа сочетается с мероприятиями, предприня-

тыми коммунистическим режимом для утверждения идеологии „молдовенизма” в Республике Молдова. В этом контексте упоминаются: президентский Указ о праздновании в 2009 году 650-летия образования молдавской государственности; реставрация коммунистическими властями Кэприянского монастыря, основанного Штефаном чел Маре; снятие документального фильма „Неизвестный Штефан”, в котором фигура великого воеводы связывается с современным молдавским государством; заявление тогдашнего президента Республики Молдова о том, что в Румынии живут 10 миллионов этнических молдаван; празднование в 2008 году 335-летия со дня рождения Димитрия Кантемира, который открыл новую страницу в истории молдавско-русских отношений и др.

Эти рецензенты отмечают, что карта Молдовы времен Штефана чел Маре может и будет служить в Республике Молдова анти-румынской пропаганде, которая непременно обнаружит возможность использовать данный научный труд для консолидации иллюзорной концепции „молдавской государственности” и демонстрации „империалистической политики Румынии”.

Такой политико-идеологический подход к исследованию карты, несомненно, является отрицательным, поскольку грубо искажает ее истинный смысл и вводит его в поле мифологического дискурса идеальной карты нации. Данный способ „интерпретации” навязывает читателю ложную идею о том, что ее авторы являются сторонниками тезисов „молдовенизма”, несмотря на то, что об этом не говорится прямым текстом.

Подчеркиваем, что вопросами отторжения примитивного „молдовенизма” должны заниматься историки с обоих берегов Прута. В то же время следует показать в истинном свете „исследователей”, которые пытаются манипулировать историческим сознанием мажоритарного населения Республики Молдова, поддерживая в обществе ложный „спор об идентичности”.

Известно, что в действительности этот спор касается искусственной проблемы, которая исходит из историко-идеологической мифологии. Использованием этих методов сторонники теории „молдовенизма” пытаются продемонстрировать невозможное – историческое существование „молдавского народа” и „молдавского языка”. В равной мере следует показать в истинном свете и идейных вдохновителей, и протагонистов невежественного антимолдавского дискурса, которые пародируют идею румынского патриотизма.

Спорные дискуссии вокруг карты входят в

определенный политический и историографический контекст. На протяжении последних 20-ти лет вопрос об идентичности, а в связи с ним и вопрос строительства нации и государства, вызвал в Республике Молдова громкие политические баталии и ожесточенные научные споры историков. Споры, в которых так и не было найдено должной компромиссной линии. Стоит отметить, что совсем недавно отдельные молдавские историки попытались подойти гармонично к этим проблемам и исследовать их в контексте единой парадигмы, включающей три фактора: историческое сознание, государственную идентичность, этнокультурную идентичность.

* * *

*Настоящая статья в виде доклада была представлена нами на научной конференции, состоявшейся в Ужгороде: Серджиу Табунчик, *Историографические образы нации: дискуссии вокруг карты средневековой Молдавии в период правления господаря Стефана Великого (1457-1504)*. Министерство освіти і науки, молоді та спорту України. Державний вищий навчальний заклад „Ужгородський національний університет”, Историчний факультет. Міжнародний науковий симпозиум *Імперії, нації і національні держави як історіографічні образи* (Другі Ужгородські історіографічні читання), Ужгород, 7-8 жовтня 2011 року. Международный научный симпозиум *Империи, нации и национальные государства как историографические образы*. Ужгородский национальный университет, Исторический факультет, Ужгород, 7-8 октября 2011 г.

**Нынешняя территория Республики Молдова граничит на западе с Румынией, а на севере, востоке и юге – с Украиной. Начиная с XIV века, она является составной частью Молдавского княжества, расположенного между Восточными Карпатами и Днестром и граничащего на юге с Черным морем. По условиям Бухарестского мира, заключенного в 1812 году, часть этой территории – между Прутом и Днестром – отошла к Российской империи, которая назвала ее Бессарабией, используя, таким образом, более старое название южной части с целью утверждения идеи о том, что она представляет собой обособленное от Молдавского княжества географическое образование.

Непосредственно в составе Молдавского княжества осталась территория между Восточными Карпатами и рекой Прут. В 1859 году Молдавия объединилась с Валахией, формируя новое государство на карте Европы – Румыния.

В 1918 году высший орган власти Бессарабии – Сфатул Цэрий – принимает решение присоединиться к Румынии.

Последний процесс аннексирования имел место в 1940 году в результате подписания Пакта Молотова-Риббентропа. Бессарабия была захвачена СССР и провозглашена Молдавской ССР, в состав которой вошли только 9 бессарабских уездов и 6 районов Левобережья Днестра.

Нынешняя территория Республики Молдова меньше той, которая отошла во владение русских властей в 1812 году, так как Хотин на севере, Четатя Албэ, Измаил и Килия на юге были отданы в 1940 году Советской властью Украине.

МССР просуществовала в качестве территориальной единицы в составе СССР до последней декады XX века, т.е. до развала Советской империи. 23 июня 1990 года Республика Молдова заявляет о своем суверенитете, а 27 августа 1991 года – о государственной независимости.

Bibliografie

1. Planșa cu hartă istorică și ilustrații: Țara Moldovei în timpul domniei lui Ștefan cel Mare și Sfânt. Ținuturi, orașe, cetăți, ctitorii, așezări rurale atestate documentar. – Chișinău: Centrul Editorial Integritas, 2007, 83x106 cm, scara 1:540 000.

Investigații documentare și cartarea așezărilor rurale, localizarea regiunilor naturale și trasarea hotarelor ținuturilor: Sergiu Tabuncic. Consultant științific: Prof. Ioan Caproșu.

Concepția și coordonarea proiectului, informații despre bătălii, orașe, cetăți, biserici și mănăstiri, selecția imaginilor foto: Gheorghe Nicolaev. Consultant științific: Acad. Andrei Eșanu.

[Планшет с исторической картой и иллюстрациями: Молдавское княжество во время правления Штефана чел Маре ши Сфынт. Цинуты, города, крепости, монастыри, сельские поселения засвидетельствованные документально. – Кишинев, Издательский центр Интегритас, 2007, 83x106 см, масштаб 1:540000.

Документальные исследования и картографирование сельских поселений, локализация географических регионов и отслеживание границ цинутов: Серджиу Табунчик. Научный консультант: Проф. Иоан Капрошу.

Концепция и координация проекта, информация о битвах, городах, церквях и монастырях, подбор фотографий: Георге Николаев. Научный консультант: Акад. Андрей Ешану].

Интернет-ресурс. Режим доступа:

http://www.istoria.md/news/29/Nr_024_2009_Prezentarea_H%C4%83r%C5%A3ii_Moldova_%C3%AEn_timpul_domniei_lui_%C5%9Etefan_cel_Mare;

<http://promemoria.md/publicatii/publicatii-harta-istorica-tara-moldovei/>

2. Silvia Corlăteanu-Granciuc. *O hartă pentru o mai corectă înțelegere a lucrurilor*, в: „Destin Româ-

nesc”. Revistă de istorie și cultură (serie nouă). An. II (XII), nr. 3-4 (51-52), 2007, p. 253-256.

3. V. Constantinov. *Planșa „Țara Moldovei în timpul domniei lui Ștefan cel Mare și Sfânt”*, Editura „Integritas”, 2007, в: „Revista de istorie a Moldovei”. Institutul de Istorie, Stat și Drept al Academiei de Științe a Moldovei, nr. 1, 2008, p. 175-176.

4. Sergius Ciocanu. *O lucrare importantă din domeniul cartografiei istorice a Țării Moldovei*, в: „Revista Arheologică”. Institutul Patrimoniului Cultural al Academiei de Științe a Moldovei. Serie nouă, vol. IV, nr. 2, 2008, p. 248-249.

5. Petronel Zahariuc. *O hartă a Moldovei din vremea lui Ștefan cel Mare – la ce poate și va fi folosită?*, в: „Jurnal de Chișinău”, Anul IX, nr. 721, 17 iunie 2008, p. 4-5.

6. Anatol Petrencu. *O hartă istorică extrem de necesară*, в: *idem*. *Istoria contemporană: studii, materiale, atitudini*. – Chișinău: Editura Cartdidact, 2011, p. 278 и в электронном варианте с комментариями: <http://anatolpetrencu.md/?p=1979>

7. Nicolae Negru. *Uniunea Europeană non grata. Alb și negru*, в: „Jurnal de Chișinău”. Anul IX, nr. 862, 23 iunie 2009, p. 6.

8. *Ambasada Republicii Moldova de la București etalează harta lui Ștefan cel Mare*, в: „Gardianul”, электронный формат <http://www.gardianul.ro/index.php?pag=nw&id=137482&all=1>, <http://www.unimedia.md/?mod=news&id=11633> (с января 2011 г. газета „Gardianul” не издается ни в электронном, ни в печатном варианте).

9. Gheorghe Cojocar. *Conștiință istorică, identitate de stat și identitate etnoculturală în Republica Moldova (Reînnoarea firului istoriei și pășirea în modernitate)*, в: „Akademos”, Revistă de Știință, Inovare, Cultură și Artă. Academia de Științe a Moldovei. Nr. 2 (13), 2009, p. 62-65.

10. Виржилиу Бырлэдяну. *От Бессарабии к Республике Молдова: паттерны пограничной идентичности в дискурсе осмысления пространства*, в: Республика Молдова в контексте воображаемых и действительных границ. Паттерны пограничной идентичности. – Вильнюс: Изд. Европейского Гуманитарного Университета, 2010, стр. 7-40.

11. Nicoară Simona. *Națiunea modernă. Mituri, simboluri, ideologii*. – Cluj-Napoca: Accent, 2002.

12. Voia Lucian. *Istorie și mit în conștiința românească*. – București: Humanitas, 2000.

13. Pop Ioan-Aurel. *Istoria, adevărul și miturile*. – București: Editura Enciclopedică, 2002.

14. Андерсон Бенедикт. *Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма*. Перевод с английского В. Г. Николаева. – Москва: Канон-Пресс-Ц Кучково Поле, 2001.

15. Sergiu Matveev. *Teoria celor două popoare romanice de răsărit în lingvistica sovietică*, в: „Pontes”. Review of South East European Studies. Moldova State University. Unesco Chair of South East European Studies. III-IV, CE USM, 2009, p.132-139.