

RECENZIE*
la articolul propus spre publicare în revista **AKADEMOS**
titlul articolului

Nr.	Criterii	Concluzii
1.	În ce măsură conținutul și abordarea se încadrează în politica editorială și în conceptul revistei ca fiind una axată pe probleme științifice de o largă rezonanță fundamentală și aplicativă	
2.	Formularea adecvată a titlului articolului (<i>concizie, concordanță cu conținutul</i>)	
3.	Respectarea structurii inerente unui articol științific: <i>rezumatul</i> (în engleză și română), <i>cuvintele-cheie, introducere, metodele și materialele aplicate</i> (pentru științele exacte și științele vieții), <i>rezultatele obținute și discuții, concluzii, referințe bibliografice.</i>	
4.	Relevanța rezumatului (<i>informativ, consistent, pune în evidență conținutul integral al articolului</i>)	
4.	Calitatea științifică a articolului	
5.	Stilul de exprimare (<i>claritate, accesibilitate, respectarea regulilor gramaticale</i>)	
6.	Prezentarea grafică, raționalitatea includerii figurilor și tabelor, corespunderea acestora temei abordate	
7.	Bibliografia (<i>surse relevante, de dată recentă la subiectul studiat</i>)	
8.	Recomandări Autorului	
9.	Recomandări Editorului	<p>Articolul:</p> <p>a) Întreține toate condițiile pentru publicare</p> <p>b) Întreține parțial condițiile pentru publicare, recenzentul solicită varianta conformată la obiecțiile sale</p> <p>c) Se respinge</p>

* Fișa de recenzare este alcătuită în baza fișelor elaborate de [Institutul de Dezvoltare a Societății Informaționale](#), proiectul [Instrumentul Bibliometric Național](#).